



# Contenido

Presentación.....	15
<b>Pablo Rovatti y Alan Limardo</b>	
Prólogo.....	19
<b>Carmen Vázquez</b>	
Admisión y exclusión de pruebas: índice para una discusión.....	27
<b>Diego Dei Vecchi</b>	
1. Introducción.....	27
2. La relación conceptual entre proceso, prueba y verdad.....	28
3. La relevancia epistémica: un criterio primordial.....	34
4. Los límites de la relevancia .....	38
4.1. Razones epistémicas para no admitir prueba epistémicamente relevante.....	40
4.2. Otras razones para rechazar o excluir pruebas epistémicamente relevantes.....	43
5. Conclusión .....	50
Bibliografía.....	51
El juramento y su valor en el proceso judicial.....	55
<b>Victoria Hernández Lehmann</b>	
1. Presentación.....	55
2. Análisis histórico del juramento.....	57
2.1. Antecedentes: el juramento decisorio y las ordalías .....	57
2.2. La Inquisición: el acusado y su confesión .....	59
2.3. El sistema anglosajón y los orígenes del privilegio contra la autoincriminación.....	60
2.3.1. Estados Unidos: de la incompetencia a la declaración bajo juramento.....	62

2.3.2. Ferguson v. Georgia: el derecho del acusado a declarar bajo juramento .....	63
2.3.3. Rock v. Arkansas: reconocimiento de las bases constitucionales del derecho a declarar .....	65
2.4. Sistemas romano-germánicos: el interrogatorio y la cancelación del derecho a guardar silencio .....	66
2.4.1. El escenario en Argentina: una Constitución que mira a Estados Unidos y un procedimiento que prohíbe el juramento del acusado .....	67
3. Análisis del valor epistémico del juramento .....	71
3.1. Marco teórico .....	72
3.2. El juramento como garantía del argumento .....	74
3.3. El juramento como herramienta preventiva de la mentira: el castigo de los dioses.....	79
3.4. El juramento como herramienta preventiva de la mentira: la amenaza penal .....	81
3.5. El juramento y su valor asociado a su procedimiento: el contraexamen .....	86
3.6. El juramento: su valor simbólico y su efecto en las declaraciones que lo excluyen .....	89
4. Conclusión .....	92
Bibliografía .....	94

El uso problemático de los derechos fundamentales en algunas discusiones sobre derecho probatorio.....	97
--	----

**Pablo Larsen**

1. Introducción .....	97
2. El argumento.....	98
3. Análisis crítico .....	106
4. Reflexiones finales.....	115
Bibliografía .....	116

Una confusión conceptual ¿y una oportunidad perdida? Comentario del caso “V. P. C. y otros vs. Nicaragua” de la Corte Interamericana de Derechos Humanos .....	119
--	-----

**Alan Limardo**

1. Introducción .....	119
2. Los argumentos de la sentencia de la Corte IDH .....	120

3. Los problemas de la tesis de la Corte IDH .....	124
3.1. La crítica al argumento histórico .....	124
3.2. Motivación y valoración de la prueba. Objeciones desde la concepción racionalista de la prueba.....	127
3.3. Motivación y estándares de prueba. Objeciones desde la concepción racionalista de la prueba.....	135
4. Conclusiones .....	140
Bibliografía .....	142

Algunas precisiones en torno a la prueba de la relación causal general en el derecho penal. Una especial referencia a la teoría del incremento del riesgo ..... 145

**María Elena Lumiento**

1. Introducción .....	145
2. La doble dimensión causal y su diferenciación de la imputación objetiva .....	147
3. La estructura de la inferencia probatoria.....	151
4. La prueba de la causalidad general.....	153
5. La prueba de la causalidad en los casos de incertidumbre causal.....	156
5.1. La posición de Susan Haack.....	160
5.2. La posición de Michele Taruffo.....	161
5.3. La posición de Daniela Accatino.....	161
6. ¿Es posible atribuir responsabilidad penal sin que esté probada la relación de causalidad general?.....	162
Bibliografía .....	163

La deliberación de los jueces en el Código Procesal Penal Federal.

Problemas generales y particulares..... 167

**Eugenio C. Sarraibayrouse**

1. Introducción. Planteo de los problemas.....	167
2. La deliberación, la votación y su regulación en algunos Códigos Procesales Penales argentinos .....	171
3. Las virtudes de la deliberación .....	176
4. ¿Cómo votar? Las “cuestiones vencidas” y la historia de un malentendido. La unidad de los argumentos .....	181
4.1. La formulación de las cuestiones.....	181
4.2. ¿Cómo deben votar los tribunales revisores de sentencias penales? ..	185
4.3. La unidad de fundamentos, la coherencia interna y la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación.....	186

5. La falta de unanimidad y los votos disidentes:	
¿condena por unanimidad? .....	192
Bibliografía .....	194

Tres temas para pensar la prueba en el juicio por jurados:  
las instrucciones sobre el reconocimiento de personas,  
la prueba *bad character* y la condena del coimputado .....

	199
--	-----

**Laura Deanesi y Agustín Varela**

1. Introducción .....	199
2. Los pormenores del caso RA .....	202
3. La admisión al juicio de los antecedentes penales del acusado .....	209
3.1. La prueba <i>bad character</i> y sus fundamentos .....	209
3.2. La prueba <i>bad character</i> en el juicio contra RA .....	214
4. La admisión al juicio de la sentencia condenatoria del coimputado .....	220
4.1. Los argumentos a favor de la exclusión de este tipo de pruebas. La experiencia anglosajona .....	221
4.2. Observaciones sobre el caso RA .....	224
5. La falta de instrucciones al jurado sobre la valoración de la identificación de personas en ruedas de reconocimiento .....	225
5.1. Las instrucciones al jurado: algunos criterios de tribunales estadounidenses .....	230
6. Conclusión .....	236
Bibliografía .....	239
<b>Anexo I.</b> Modelo de instrucciones al jurado para casos que involucren reconocimientos de personas. Redactado por la Dra. Elizabeth Loftus, la Dra. Elizabeth Francis y la Jueza Jeannine Turgeon (19/06/12) .....	244

La influencia de las partes en la determinación del objeto de la prueba .....

	257
--	-----

**Diana Veleda**

1. Introducción .....	257
2. Los acuerdos de alcance total ( <i>i.e.</i> , que abarcan la totalidad de los hechos contenidos en la imputación) .....	262
2.1. Caracterización .....	262
2.2. Los acuerdos de alcance total en el modelo de la disputa: la cancelación de la controversia sobre la culpabilidad .....	264
2.3. Los acuerdos de alcance total en el modelo de la investigación oficial: la simplificación de la comprobación de la culpabilidad .....	269

<b>2.4.</b> Sobre la preocupación por la precisión fáctica de las decisiones resultantes de los acuerdos de alcance total.....	272
<b>3.</b> Los acuerdos de alcance parcial (i.e., sobre algunos hechos en particular).....	274
<b>3.1.</b> Objeto, finalidad y modalidades.....	274
<b>3.2.</b> El caso “Old Chief v. United States” .....	278
<b>3.3.</b> Las estipulaciones en algunas regulaciones procesales argentinas .....	284
<b>3.4.</b> Las estipulaciones y la objetiva determinación de los hechos.....	287
<b>4.</b> Algunas conclusiones.....	289
Bibliografía .....	290